



DEN NORSKE KIRKE

Hamar bispedømmeråd

Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk kirkeråd
Postboks 799 Sentrum

0106 OSLO

Dato: 14.09.2021

Vår ref: 21/02453-3 JAJ

Deres ref: 21/02096-1

Svar på høring om regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt

Hamar bispedømmeråd viser til brev og høringsnotat, datert 21. juni 2021, hvor høringsinstansene inviteres til å svare på høring om forslag til endringer av valgreglene knyttet til valg av prest og lek kirkelig tilsatt til bispedømmeråd og kirkemøte.

Hamar bispedømmeråd behandlet saken i sitt møte 13. september 2021, i sak 55/21.

I det følgende foreligger svarene på høringsspørsmålene slik Hamar bispedømmeråd vedtok det:

Svar på høringsspørsmål

Høringsspørsmål 1: Støtter høringsinstansen forslaget om å skille ut reglene om valg av prest og lek kirkelig tilsatt fra kirkevalgreglene?

Forslaget støttes bare delvis. Det vil være en fordel om valghåndboka og reglene blir mer oversiktlig og enklere for de som har ansvar for valgavvikling i menigheter og fellesråd. Valg av lek kirkelig tilsatt og prest til kirkemøte og bispedømmeråd er det hovedsakelig bispedømmenivået som må forholde seg til. Samtidig ønsker bispedømmerådet at alle valgreglene skal være samlet i ett dokument, ettersom det gjelder valg til det samme organet. Det vurderes som mest demokratisk at valgreglene er samlet. Men, reglene for valg av lek kirkelig tilsatt og prest kan, og bør, være et eget kapittel i dokumentet.

Høringsspørsmål 2: Støtter høringsinstansen forslaget om at valg av prest og lek kirkelig tilsatt til bispedømmeråd og kirkemøte blir gjennomført som heldigitalt valg?

Forslaget støttes. Digitalt valg vil gjøre det enklere for de fleste å avlegge stemme og kan derfor gi høyere valgdeltakelse. Ved digitalt valg vil det bli mindre risiko for feilutfyllinger og uklare stemmesedler. Digitalt valg vil dessuten føre til mindre arbeid med optelling.

Digitalt valg vil videre gjøre det mulig å sjekke alle som stemmer opp mot et elektronisk valgmanntall, og på den måten også sørge for at ingen uten stemmerett avlegger stemme.

Et ytterligere argument for digitalt valg, er at velgeren har en «angremulighet». Velgeren kan nemlig sende inn en ny stemmeseddel dersom vedkommende gjorde en feil ved den første

innsendingen, eller dersom vedkommende skifter mening. Det er den siste innsendte stemmegivingen som vil telle, jfr. § 4-1 (7).

Ved digitalt valg er det viktig med grundig informasjon i god tid på forhånd slik at de som eventuelt ikke har Bank-ID eller annen verifiseringsløsning, kan få dette på plass. Alle ansatte har nødvendigvis bankkonto for å motta lønn, og vil da ha mulighet for å anskaffe Bank-ID.

Det kan tenkes at noen få velgere ikke har tilgang på datamaskin eller ikke ønsker å bruke en digital løsning. For å bøte på dette bør det også være mulig å stemme fra mobiltelefon, og det bør vurderes om det kan legges til rette for at man kan stemme fra en datamaskin på et kirkekontor.

Bispedømmerådet ønsker trygghet for at det ikke er sporbart i et digitalt valg hva den enkelte velger har stemt.

3. Har høringsinstansen merknader til forslagene om beredskapsprosedyre og regler for omvalg ved ekstraordinære hendelser?

Det bør forefinnes en manuell reserveløsning dersom det oppstår tekniske problemer, eller omvalg ved ekstraordinære hendelser som for eksempel en pandemi. Reserveløsningen vil da kunne være poststemming som i 2019, med manuell opptelling på bispedømmekontoret.

4. Har høringsinstansen merknader til regelforslagene for preferansevalg eller flertallsvalg?

Digital valgløsning vil forenkle preferansevalgets gjennomføring og opptelling. I bispedømmerådets høringsuttalelse om valgform for disse valgene i 2020, var konklusjonen at preferansevalg er den valgformen som gir best uttrykk for velgerens ønsker. Digital valgløsning vil forenkle preferansevalgets gjennomføring og opptelling, i og med at man kan ha skranker under stemmegivningen som forhindrer feil av velgeren og selve opptellingen/kandidatkåringen vil skje automatisk.

5/6. Har høringsinstansen merknader til forslagene om nye frister/skjæringsdato?

Forslagene støttes. De nye fristene er basert på erfaringer fra forrige valg og vil ventelig føre til en bedre prosess både når det gjelder informasjon og innsending av forslag til kandidater og innsending av listeforslag. Skjæringsdatoen for endringer i manntallet bør være 1. juni og ikke 30. juni, slik at det er mulig for fellesråd og bispedømmer å oppdatere manntallet før ferien og senest før valget starter 10. august.

7. Har høringsinstansen andre merknader til forslaget til regler?

Det har kommet opp en utfordring knyttet til forståelsen av 15 timers arbeidstid pr uke vs. 40 % stilling. Ansatte i kirka med 40 % stilling som har helgearbeid som en fast del av arbeidsplanen, og dermed en arbeidsuke på 35,5 timer i hel stilling, vil ha en arbeidsuke på 14,2 timer. En annen kirkelig tilsatt med 37,5 timers arbeidsuke i hel stilling, vil ha en arbeidsuke på 15 timer i en 40 prosents stilling. Dermed vil førstnevnte ikke ha stemmerett, men det vil sistnevnte ha. Denne forskjellen er uheldig og kan unngås ved å endre reglene slik at tilsatte med minst 40 prosents stilling får stemmerett.

I §§ 2-1 og 2-2 punkt C foreslås derfor at teksten blir endret fra «15 timer i uken» til «40 prosent stilling».

Med vennlig hilsen

Freddy Knutsen e.f.
stiftsdirektør

Jon Arne Johansen Harby
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:
Kirkerådet, Mellomkirkelig råd, Samisk
kirkeråd

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO